

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

NINETEENTH DAY

Wednesday, the 30th November 1955.

The House met in the Assembly Hall, Old Public Offices, Bangalore, at Twelve of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI H. S. RUDRAPPA, B.SC., LL.B.), in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

Deepening of the Hosakote Doddakere Tank.

Q.—273. Sri H. T. PUTTAPPA (Hosakote-Anekal-Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

whether they intend taking steps to deepen the Hosakote Doddakere tank by removing silt therefrom ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—
No.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಪುಟ್ಟಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಬಂದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ; ಆದರೆ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರೇ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I may be permitted to question No. 466, on behalf of Sri Govinda Reddy.

Mr. SPEAKER.—Yes.

Sangenahalli and Thuppadahalli tanks (fixing responsibility for bad construction).

Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur) [On behalf of Q.-466. Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug)].—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the Chief Engineer has sent up any report fixing the responsibility for the bad construction of Sangenahalli and Tuppadahalli

Tanks in Chitaldrug which were breached about two years back;

(b) if so, what is the report;

(c) what action have the Government taken ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a) A report has been received.

(b) No details can be furnished at this stage as the matter has not been finalised.

(c) The matter has been referred to Public Service Commission for their opinion.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ನಿದ್ದಪ್ಪ ನಮಿ ತಿಯ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ, ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರೊಡನೆ ವ್ಯವಹರಿಸಿ, ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಾತ್ರ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿದೆ, negligence ಅಥವಾ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ವರದಿ ಕಳುಹಿಸಿ ನುಮಾರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾಗಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಒಂದು ಸಾರಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು; ಆ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ವಿವರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರ ಯಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ explanation ತರಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಾನೂನುಗನುಸಾರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. Charges frame ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಯಾವ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ? ಈಗಿರುವ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದಲೋ ಅಥವಾ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆದವರಿಂದಲೋ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ರಿಟೈರ್ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂದ, ಪುನಃ ಈಗಿರುವವರಿಂದ ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಇದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—Disciplinary action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನುಮಾರು ಎರಡು ತಿಂಗಳಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಆ ಕೆರೆಗಳು ಒಡೆದು ಹೋಗಿ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಷ್ಟು ತಡವಾದರೆ, ಅದು ದಕ್ಷತೆಯ ಅಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಚಾರ್ಜ್ ಫೋಮ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ವಿವರಣೆ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ, ಕೆರೆಗಳು ಒಡೆದು ಹೋದಮೇಲೆ ಆ ನಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದವು. ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ, ಅವರಿಂದ ವರದಿ ಬಂತು; ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಅದು ಚೆಕ್ ಕರ್ ಎಷ್ಟೆಯವಾದುದರಿಂದ ಯಾರ ಯಾರ ಪಾತ್ರ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ತಾವು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆಗುವ ಸಂಭವವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗಾಗುವುದೂ ಉಂಟು; ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri V. MASIYAPPA.—Is it a fact that some of the officers concerned in this affair were given promotions subsequently ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Yes, Some of them have been promoted.

Sri V. MASIYAPPA.—Were the Government convinced that there was a *prima facie* case made out against some of these people before they referred the matter to the Public Service Commission.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Long before the Government referred the matter to the Public Service Commission, some of the officers were promoted. Unless a finding is recorded against the officers, their normal promotions cannot be withheld.

Sri V. MASIYAPPA.—Before obtaining the findings, was it not the duty of the Government to take some *interim* action against the officers against whom a *prima facie* case was made out ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Constitution does not permit us to do so.

ಶ್ರೀ ಸೋಲೂರು ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅಪರಾಧಿಗಳು ಅಪರಾಧಗಳೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವವರೆಗೂ ಅವರು ನಿರಪರಾಧಿಗಳಲ್ಲವೇ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Yes.

Reduction of Staff in Revenue Department.

Q.—504. Sri K. PRABHAKAR (Nelamangala—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have reduced the personnel in the Revenue Department recently;

(b) if so, when and how many hands have been reduced;

(c) whether they are aware that the work of the Revenue Department has increased owing to the developmental activities of the Government in many fields ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(a) No. Some officials were retrenched during the years 1950, 1951 and 1952.

(b) (i) The service of 329 Revenue Inspectors were retrenched in 1952, consequent on the abolition of Circles.

(ii) Nine posts of Head Clerks in the District Offices were retrenched in 1950, as a measure of retrenchment.

(iii) The services of 80 II Division Clerks, one in each taluk were retrenched in 1951, as a measure of retrenchment.

(c) Yes.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?